

MAPA DE BIENESTAR ECONÓMICO MUNICIPAL DE LA PROVINCIA DE OURENSE

Patricio Sánchez Fernández¹ y Antonio Vaamonde Liste²

¹ Universidade de Vigo. Departamento de Economía Financiera y Contabilidad. Facultad de Empresariales de Ourense. (patricio@uvigo.es)

² Universidade de Vigo. Departamento de Estadística e IO. Escuela de Empresariales de Vigo. (vaamonde@uvigo.es)

RESUMEN

La presente comunicación nace como un intento o aproximación al estudio del bienestar en términos económicos dentro de un territorio concreto como es, en este caso, la provincia de Ourense. Para ello se plantea como necesidad el hecho de proceder con un nivel de desagregación municipal y utilizar la información de carácter oficial disponible para este cometido.

Las variables que sirven de indicador son las proporcionadas por el Instituto Galego de Estatística (*IGE*) a través de sus “Contas de asignación primaria e de distribución secundaria da renda por concellos”. En concreto son tres las variables analizadas, a saber: Renta disponible bruta, Renta disponible bruta por habitante y Renta disponible bruta por habitante mayor de 16 años.

Los resultados obtenidos permiten obtener un mapa de la Provincia según distintos niveles y a partir de ellos se extraen una serie de conclusiones que pueden resultar de interés en distintos ámbitos que van desde el responsable político hasta el público en general.

Palabras y frases clave: bienestar económico, municipios, Ourense, renta familiar disponible, mapa.

1. INTRODUCCIÓN

El concepto de bienestar, a pesar de su frecuente uso en contextos económicos y sociales resulta complejo de definir. Esto es debido a que se trata de una sensación del ser humano muy compleja que se exterioriza con manifestaciones de complacencia u optimismo. Es por esto que la medición del bienestar muestra ciertas dificultades que no siempre resultan superables. Cabría considerar como un precursor en este campo a Bentham que a finales del siglo XVIII y principios del XIX intentaba ya abordar el problema.

Conviene insistir en el hecho de que el contar con una medida de este concepto (aunque sea de manera aproximada) tiene gran interés a la hora de mejorar el conocimiento de la realidad socioeconómica de un territorio. Más aún resulta imprescindible para ayudar a la toma de decisiones por parte tanto de los responsables políticos como de las instituciones sin ánimo de lucro. Así por ejemplo, son muchos los fondos públicos que tienen como objetivo compensar los desequilibrios que existen entre unas zonas y otras. Por tanto, si estos instrumentos pretenden disminuir las desigualdades en el nivel de bienestar deberían distribuirse en relación inversa al mismo, de ahí la necesidad de disponer de una medida que permita valorar los distintos niveles.

En función de esto, tradicionalmente en economía suele asociarse el bienestar con el nivel de necesidades pasadas (Pigou). Igualmente existen autores que consideran el bienestar como una de las dos dimensiones básicas del desarrollo, siendo otra el desarrollo económico en sentido estricto. Aquí se debe recordar que éstas no son dos dimensiones ortogonales sino más bien dos aspectos interrelacionados de una misma realidad. En la

actualidad a teoría económica investiga nuevos planteamientos de este concepto tales como el “bienestar económico neto” de Tobin o la “ecuación de bienestar” de Saint Marc.

Otro aspecto que hay que señalar sobre este particular consiste en la mezcla que, con frecuencia, se encuentra en la literatura especializada entre los términos bienestar, bienestar económico y bienestar social. De estos, probablemente el que mejor delimitado está es el de bienestar económico puesto que ya Pigou había establecido claramente las condiciones del mismo al constituir las bases de la “Teoría del bienestar económico”.

Frente a esto, el término bienestar social se configura de una manera mucho más amplia al conceptuar el grado (alto o bajo) con el que se satisfacen las “necesidades”¹ de las personas dentro de la sociedad en la que se encuentran.

Todos estos aspectos llevan a que, a pesar de la importancia de su medición, nunca se ha sido conseguido un consenso en lo que se refiere a su tratamiento empírico. No obstante, todos los intentos de análisis y medida del bienestar comparten la idea de que debe ser desglosado en una serie de componentes representativos de las distintas áreas de la vida económica y social.

2. VARIABLES DE MEDIDA DEL BIENESTAR: EL CASO DE LA PROVINCIA DE OURENSE

A la hora de estudiar la provincia de Ourense debe dejarse de manifiesto, en primer lugar, la necesidad de proceder con una desagregación territorial apropiada. Si bien la provincia como agregado puede resultar útil en otros ámbitos, “existen análisis en los que este nivel puede encubrir una realidad diferenciada en el seno de la provincia” (Iglesias et al, 2000).

Sin embargo, las posibilidades de descender del nivel provincial son, por el momento limitadas y, a la vez, difíciles. En este sentido cabe mencionar a las comarcas, los municipios, las parroquias, los barrios o los distritos. De ellos, probablemente sean los municipios los que permitan el estudio de forma más fácil aunque bien es cierto que también puede estar ocultando situaciones heterogéneas a nivel municipal.

Por tanto, el análisis aquí planteado para la provincia de Ourense toma como referencia sus 92 ayuntamientos. De este modo, se pretende profundizar en las diferencias existentes a este nivel en el seno de la provincia y ver “cuánto de diferentes” son unos de otros. A este respecto conviene insistir en la dificultad de trabajar dentro del Estado con datos con una desagregación territorial inferior a la provincial o, incluso, regional.

Así, la información municipal, comarcal o parroquial presenta una problemática importante que parte, de forma determinante, de que en muchas ocasiones ni siquiera existe. A partir de ahí, su actualización también es manifiestamente mejorable, así como en algunos casos su fiabilidad. Además a estos problemas se le une el hecho de que si se quiere realizar un análisis a nivel global se requieren los datos de todas las unidades y la no disponibilidad de uno solo puede llegar, incluso a imposibilitar la realización del estudio.

Muestra de ello, es el estudio de bienestar como el que se pretende llevar a cabo. Así mientras a nivel provincial o regional el investigador encuentra con más posibilidades, en este caso éstas se ven reducidas a una de carácter oficial: el Instituto Galego de Estatística (IGE) que proporciona datos de 2008².

Las variables utilizadas en este estudio son la Renta disponible bruta, la Renta disponible bruta por habitante, para la que el propio IGE construye un índice y la Renta disponible bruta por habitante mayor de 16 años.

Con respecto a ellas hay que mencionar que el concepto de renta constituye una estimación de cada una de las partidas de la renta familiar disponible, esto es, las pertenecientes a las cuentas de distribución primaria y secundaria.

Para ello se utilizaron métodos de regionalización mixtos, empleando, por una parte, métodos ascendentes (de abajo a arriba) para aquellos componentes de los que se dispone de información a nivel municipal. A su vez, por otra banda, se optó por métodos descendentes (de arriba hacia abajo) para aquellos casos de los que no se

¹ La definición de “necesidad” aparece cargada de dificultades al llevar consigo connotaciones ideológicas y morales y problemas en la delimitación de su temporalidad (duración).

² Hasta hace unos años también el *Servicio de Estudios de La Caixa* proporcionaba información sobre la Renta Disponible por Habitante a nivel municipal.

dispone de información con este nivel de desagregación y, por tanto, es necesario partir de una magnitud agregada.

3. RESULTADOS

Establecidas las premisas y consideraciones sobre las fuentes de procedencia, el siguiente paso consiste en evaluar de forma específica los resultados para los distintos municipios.

La variable objeto de análisis, finalmente, fue la Renta disponible bruta por habitante que está disponible desde el año 2000 hasta el 2008³. A efectos de facilitar el trabajo se trabajaron con números índices, base 100, estableciendo como valor de referencia la media aritmética de la variable seleccionada en el último periodo temporal disponible (año 2008). Asimismo, se estableció una agrupación de los ayuntamientos siguiendo dos criterios:

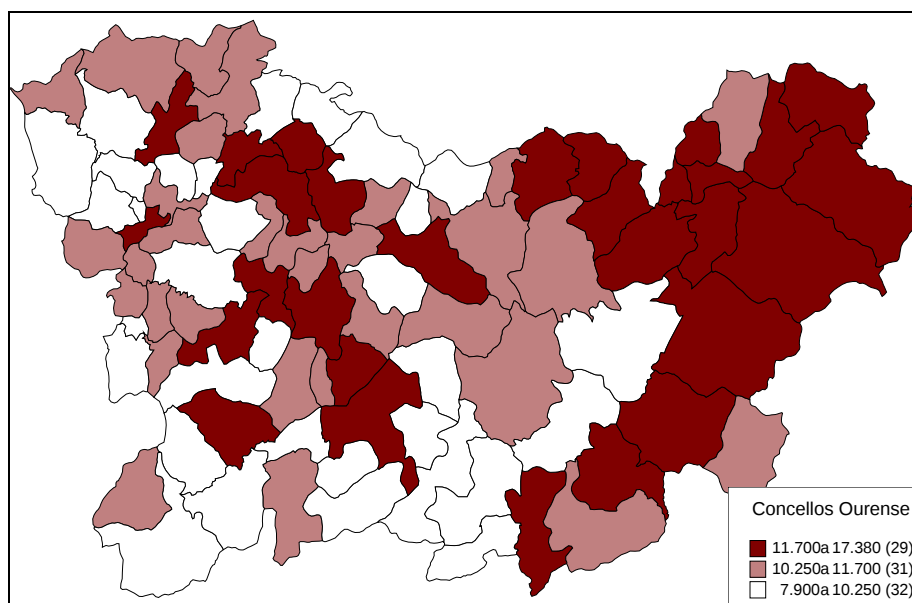
1. conformar grupos de tamaños semejantes
2. tomar como referencia los valores de los números índices

Consecuencia de ello se procedió, en primer lugar, a la agrupación de los ayuntamientos ourensanos en función de su Renta disponible bruta por habitante estableciendo un número limitado de grupos (de tamaño homogéneo)⁴. Posteriormente, los municipios fueron agrupados según su situación en diferentes intervalos establecidos a priori de la variable analizada, que se correspondían con los valores iban de 10 en 10 en el número índice⁵.

Los resultados en ambos casos ofrecen situaciones semejantes que responden, con carácter general, a un criterio de concentración territorial. Así, las agrupaciones de ayuntamientos establecidas para el primer análisis muestran como los municipios con niveles más elevados de bienestar económico se concentran en torno a dos zonas concretas: el área de la capital provincial y la franja oriental de la provincia; esto es, las zonas de Ourense y Valdeorras.

El siguiente mapa recoge esta información de forma gráfica, considerando sólo tres grupos diferentes, lo que facilita su visualización e interpretación.

Mapa 1: Bienestar económico municipal en Ourense (año 2008) por grupos homogéneos



Fuente: Elaboración propia a partir de IGE (2011)

³ Disponible on-line en la página web del IGE:
<http://www.ige.eu/igebdt/selector.jsp?COD=4221&paxina=001&c=0307007004>

⁴ De manera concreta se trabajó con 3, 5 y 7 grupos.

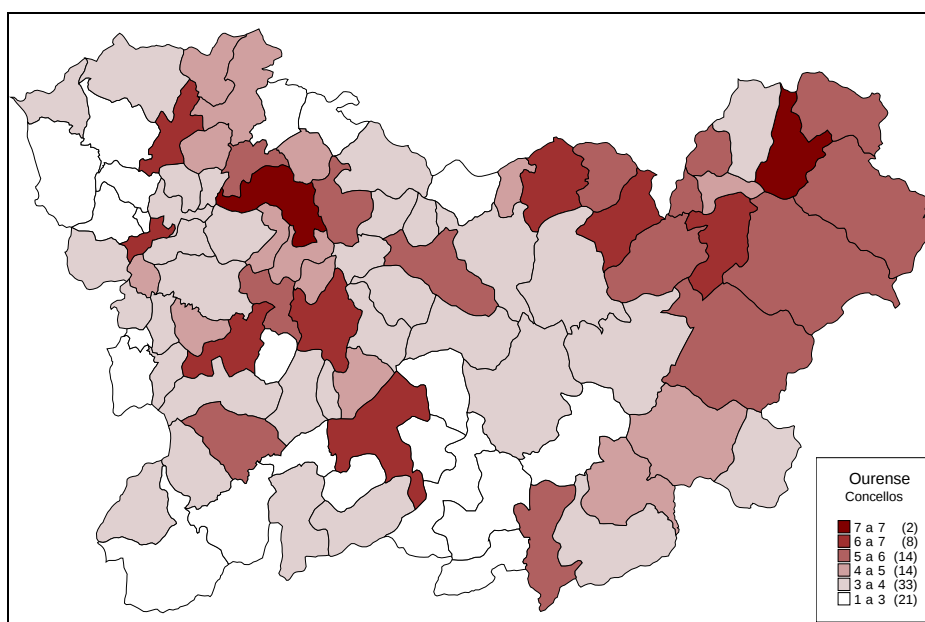
⁵ El intervalo más bajo (1) era “< 70” y el más alto (7): “>130”

Si se atiende a diferentes intervalos en el valor de la magnitud analizada se obtienen resultados semejantes que permiten establecer alguna matización sobre los anteriores. De manera fundamental, en esta ocasión, destacan los dos ayuntamientos con los valores más elevados del indicador: Ourense y Barco de Valdeorras. A estos cabe añadir otros ocho municipios con valores altos (si bien no tanto) que son: Allariz, Castro Caldelas, O Carballiño, Xinzo de Limia, Pobra de Trives, Celanova, O Bolo y Ribadavia.

En sentido contrario destacan negativamente los ayuntamientos con valores más bajos que son (por orden descendente): Oímbra, Trasmirás, Padrenda, Porqueira y Parada de Sil con un valor de indicador que es casi la mitad del municipio con valor más elevado.

Nuevamente se recoge en un mapa recoge esta información.

Mapa 2: Bienestar económico municipal en Ourense (año 2008) por intervalos iguales del indicador



Fuente: Elaboración propia a partir de IGE (2011)

4. RECAPITULACIÓN Y CONCLUSIONES

El condicionamiento que viene dado por los datos empleados no debe impedir extraer unos resultados en cuanto al análisis a nivel económico y social del bienestar de los ayuntamientos ourensanos. Más aún si pensamos que la mayor parte de las decisiones políticas y económicas se basan en un sólo parámetro o dimensión y que no es frecuente descender al nivel municipal, estos resultados aportan un valor añadido reseñable por la información nueva y detallada que proporcionan.

Igualmente, la limitación temporal al referirse a un único año o período de referencia tampoco debe ser impedimento para la consideración de los resultados. Obviamente estos pueden (y deben) variar al modificar la referencia temporal, de tal manera que la evolución temporal permitiría una mayor profundización en el tema tratado. No obstante, esta tarea excede a las pretensiones de este análisis que se limita a la consideración estática y, por tanto, adopta una concepción de las variables como stock y no como flujo.

Hechas estas consideraciones a modo de premisas previas, las conclusiones que se deben destacar se refieren a la propia clasificación de los ayuntamientos obtenida, que se visualiza de modo gráfico en los mapas recogidos. Un primer rasgo a citar deriva del hecho de que los resultados obtenidos no objeto de mucha sorpresa o, cuando menos, coinciden en buena medida con lo que cabía pensar a priori. Así, los ayuntamientos situados en ambos extremos son los que, a priori podrían ser intuitivos por el analista o estudioso. No sólo eso sino que esta coincidencia se da con trabajos semejantes realizados para la escala municipal autonómica como pueden ser los de López y Sánchez (2003 y 2006).

A partir de aquí la primera característica que destaca es la fuerte influencia de las grandes áreas urbanas para el establecimiento de una clasificación (ranking) de los ayuntamientos en función de su bienestar económico. En concreto, Ourense capital, el Barco de Valdeorras y Puebla de Tribes se configuran como los grandes motores que sirven de empuje para que todos los ayuntamientos situados en las primeras posiciones se encuentren dentro de su área de influencia.

En sentido contrario, las zonas menos favorecidas son aquellas que no cuenta dentro de su territorio con una gran ciudad o villa que pueda servir como motor o empuje en este sentido. De manera particular sobresale el caso de la zona meridional de la Provincia ("raia") que, en su parte más occidental, tiene a todos los municipios con los valores más bajos del indicador.

Resta eso sí, dejar de manifiesto la necesidad de contar con un mayor número de fuentes de información (sobre todo oficiales) que permitan una mayor profundización en el estudio del mapa del bienestar a nivel intermunicipal o bien esbozar la perspectiva de realizar algún tipo de estimación o extrapolación "ad hoc" con este objetivo que supla las carencias que pueden existir.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS Y DOCUMENTALES

Consejo Económico y Social (2010); España 2010. Memoria sobre la situación socioeconómica y laboral. CES, Madrid.

Eurostat (1997); "Income distribution and poverty in EU 12-1993". Statistics in Focus: population and social conditions, nº 6. Luxemburgo.

Iglesias, C.L.; Lopez, E.; Sánchez P. (2000); "Dimensionalidade da capacidade económica nas comarcas galegas", Revista Galega de Economía, vol. 9, nº 2, pp.67-89, Santiago de Compostela

Instituto Galego de Estatística (2011); "Contas de asignación primaria e de distribución secundaria da renda por concellos". IGE, Santiago de Compostela.

Lopez, E.; Sánchez P. (2003); "Benestar socioeconómico dos concellos galegos: unha aproximación a súa medida". Revista Galega de Economía.

Lopez, E.; Sánchez P. (2006); "Os concellos galegos: análise socioeconómica do benestar municipal mediante indicadores sintéticos". Administración e cidadanía.

Martín Guzmán, M.P. (1988): "Métodos estadísticos en el análisis regional". Estudios regionales, número 22, pp. 149-170

Mayán Santos, J.M. (1998). El Estado de Bienestar social. Estrategias para el siglo XXI. Editorial 9.

Pena Trapero, J.B. (1979); Problemas de la medición del bienestar y conceptos afines. Instituto Nacional de Estadística, Madrid

Tortosa J.M. (coord.) (2001); Pobreza y perspectiva de género. Icaria. Sociedad y Opinión, Barcelona.

Tortosa J.M. (1999); Pobreza, desarrollo y perspectiva. PYDLOS, Universidad de Cuenca, Cuenca, Ecuador.

Zarzosa Espina, P. (1997); Aproximación a la medición del bienestar social. Universidad de Valladolid.